

Hallgató neve:

Hallgató Neptun kódja:

0.) (3 pont: 3 jó válasz 3 pont, 2 jó 1, kevesebb 0 pont) Melyik állítás igaz, melyik nem?

a.) "Ha  $\sum_k a_k, \sum_k b_k$  konvergens végtelen sorok, akkor a  $\sum_k a_k b_k$  Hadamard-szorzat is konvergens."

b.) "Ha egy  $A$  mátrix pozitív szemidefinit (de nem pozitív definit), akkor szinguláris."

c.) "Ha egy  $f$  függvénynek egy  $P \in \text{int } \mathcal{D}_f$  pontban van támaszsíkja, akkor az érintősíkja is."

-----  
1.) (3 pont) Definiálja komplex változókra is az  $E(z) = e^z$  exponenciális függvényt, és bizonyítsa be a (komplex változós) exponenciális függvény  $e^{z+w} = e^z e^w$  ú.n. Cauchy-féle függvényegyenletét!

2.) (5 pont) Definiálja egy  $L : U \rightarrow V$  lineáris leképezés  $\ker L$  és  $\text{im } L$  magterét és képterét! Igazolja, hogy ezek alterek, és mondja ki az ide vonatkozó dimenzió-tételt!

3.) (5 pont) Sorolja fel az  $n$ -dimenziós Riemann-integrál alaptulajdonságait!

-----  
4.) (5 pont) Tekintsük a  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin(n\frac{\pi}{2})}{\sqrt{n}}$  végtelen sort!

a.) Konvergens-e a sor?

b.) Abszolút konvergens-e a sor?

c.) Keressen olyan  $N$  küszöbértéket, ameddig elmenve a szummázással, már biztosan legalább két tizedesjegyre jó közelítést kapjuk a végtelen összegnek! (Válaszait indokolja!)

5.) (4 pont) Legyen  $\sigma(x) := \sin(x/2)$ , ha  $|x| \leq \pi$ , és terjesszük ezt ki  $2\pi$ -periodikusan  $\mathbb{R}$ -re.

a.) Fejtse Fourier-sorba a  $\sigma(x)$  függvényt!

b.) Állapítsa meg, hol és hová konvergens a függvény Fourier-sora!

6.) (7 pont) Határozza meg az  $A^{10}$  mátrix sajátértékeit és a sajátértékekhez tartozó sajátvektorait, ha  $A := \begin{bmatrix} 2 & 2 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$ ! Diagonalizálható-e az  $A^{10}$  mátrix? (Útmutatás: Írjuk

$A$ -t  $A = 2(I + B)$  alakban, majd számítsuk ki és használjuk fel a  $B^2, B^3, \dots$  hatványokat!)

7.) (7 pont) Tekintsük az  $F(x, y, z) = \cos(x + z) + y^2 - e^x : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  függvényt!

a.) Számítsa ki  $F$  legjobb első- és másodfokú közelítéseit az  $\mathbf{a} := (0, 1, 0)$  pontban, és írja ezt fel lineáris algebrai alakban!

b.) Van-e támaszsíkja a függvénynek az  $\mathbf{a}$  pontban?

8.) (4 pont) Tekintsük a  $\phi(x, y) := e^x \operatorname{ch} y$  függvényt! Határozza meg a függvény összes érintősíkját illetve támaszegyenesét az  $(1, 0, e)$  ponton keresztül!

9.) (4 pont) A  $z = f(x, y)$  függvény a  $\sin(x + y) + \sin(x + z) + \sin(y + z) = 0$  függvényegyenletnek tesz eleget. Számítsa ki a  $\frac{\partial f}{\partial x}$  és a  $\frac{\partial f}{\partial y}$  parciális deriváltakat az  $\mathbf{p} = (\pi, \pi)$  pontban!

10.) (3 pont) Teljes differenciál-e a  $\operatorname{ch}(x - z) dx + 2xy dy - \operatorname{ch}(x - z) dz$  kifejezés?

11.) (5 pont) Számítsa ki az  $I := \int_0^1 \int_0^{1-x} \sqrt{x+y} (y-2x)^2 dy dx$  kettős integrált! (Útmutatás: Vezesse be az új  $u := x + y$ ,  $v := y - 2x$  változókat!)

12.) (5 pont) Mennyi az  $O$  origótól vett átlagtávolsága a térben a  $B := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : |(x, y, z)| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} \leq 1\}$  egységgömb pontjainak?

-----

### EMLÉKEZTETŐ: A GÖMBI KOORDINÁTÁK

A térben egy  $P$  pont gömbi koordinátái az  $r := |\overrightarrow{OP}| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$ , a  $P$  pontnak az  $xy$ -síkra vetített merőleges  $P'$  vetületének a polárkoordinátákból jól ismert  $\varphi$  irányszöge (azaz az  $\overrightarrow{OP'}$  szöge a pozitív  $x$  tengely irányával), és a  $P$  pont  $\theta$  "elhajlása", azaz  $\overrightarrow{OP}$ -nek a pozitív  $z$  tengellyel bezárt szöge.

Mivel  $|\overrightarrow{OP'}| = \sin \theta |\overrightarrow{OP}|$ , a gömbi koordinátákkal kifejezve a  $P$  ponthoz tartozó szokásos derékszögű  $(x, y, z)$  koordinátákat, azt kapjuk, hogy  $x = r \sin \theta \cos \varphi$ ,  $y = r \sin \theta \sin \varphi$ ,  $z = r \cos \theta$ . Tehát a gömbi koordinátákra való áttérést a  $G(r, \varphi, \theta) = (r \sin \theta \cos \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, r \cos \theta)$  leképezés valósítja meg.

Az áttérés Jacobi determinánsára

$$J_G(r, \varphi, \theta) = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial x}{\partial \varphi}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial x}{\partial \theta}(r, \varphi, \theta) \\ \frac{\partial y}{\partial r}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial y}{\partial \varphi}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial y}{\partial \theta}(r, \varphi, \theta) \\ \frac{\partial z}{\partial r}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial z}{\partial \varphi}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial z}{\partial \theta}(r, \varphi, \theta) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sin \theta \cos \varphi & -r \sin \theta \sin \varphi & r \cos \theta \cos \varphi \\ \sin \theta \sin \varphi & r \sin \theta \cos \varphi & r \cos \theta \sin \varphi \\ \cos \theta & 0 & -r \sin \theta \end{vmatrix}$$

aminek utolsó két oszlopából  $r$ -et kiemelve és a determinánst az utolsó sor szerint kifejtve

$$J_G(r, \varphi, \theta) = r^2 \begin{vmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \sin \varphi & \cos \theta \cos \varphi \\ \sin \theta \cos \varphi & \cos \theta \sin \varphi & \sin \theta \end{vmatrix} + (-\sin \theta) \begin{vmatrix} \sin \theta \cos \varphi & -\sin \theta \sin \varphi \\ \sin \theta \sin \varphi & \sin \theta \cos \varphi \end{vmatrix} = r^2 \sin \theta.$$

-----

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépészmérnöki Kar  
Energetika és Mechatronika BSc szakok  
**Matematika A2H – Vizsga feladatok megoldásai – K**

---

0.) (3 pont: 3 jó válasz 3 pont, 2 jó 1, kevesebb 0 pont)

a.) HAMIS. (U.i. pl. ha  $a_k = b_k = (-1)^k/\sqrt{k}$ , akkor a feltételek teljesülnek, mert a  $\sum_k a_k, \sum_k b_k$  sorok konvergencia alternáló sorok, de az Hadamard-szorzat a divergens  $\sum_k 1/k$  harmonikus sor lesz.)

b.) IGAZ. (A szemidefinités u.i. azt jelenti, hogy a sajátértékek mind  $\geq 0$  értékek; de ha nem definit, akkor nem mind  $> 0$ , tehát van  $\lambda = 0$  sajátérték, és így pl.  $\det A = 0$ ,  $A$  szinguláris.)

c.) HAMIS. (Már egy dimenzióban is hamis, ld. pl.  $y := |x|$ . Pl. a  $z = |x|$  függvény  $z$  tengely körüli körbeforgatásával – azaz a  $z(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}$  kúp alakú függvénnyel – kaphatunk "valódi többváltozós" példát is.)

-----

1.) (3 pont) Amint azt már az A1-ben vettük,  $E(z) := \sum_{n=0}^{\infty} z^n/n!$ . Ez a sor normálisan, így abszolút és egyenletesen konvergens minden  $|z| \leq R$  körlapon (a konvergenciasugara  $\infty$ ).

Az  $m$ -edik hatványok binomiális tétel szerinti felírását és az abszolút konvergencia sorok Cauchy-szorzását használva  $e^z e^w = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{w^k}{k!} = \sum_{m=0}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^m \frac{z^{m-k} w^k}{(m-k)! k!} \right) = \sum_{m=0}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^m \frac{1}{m!} \binom{m}{k} z^{m-k} w^k \right) = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{m!} (z+w)^m = e^{z+w}$ .

2.) (5 pont)  $\ker L := \{\mathbf{u} \in U : L\mathbf{u} = \mathbf{0}\}$  és  $\operatorname{im} L := \{\mathbf{v} \in V : \exists \mathbf{u} \in U, L\mathbf{u} = \mathbf{v}\} = L(U)$ . Vektorterek részhalmazai akkor alkotnak alteret, ha a vektortér műveletek nem vezetnek ki a részhalmazból, azaz az zárt a vektor-műveletekre.

Ezt  $\ker L$  esetében az igazolja, hogy  $L$  linearitása értelmében  $L(a\mathbf{u}) = aL\mathbf{u} = a\mathbf{0} = \mathbf{0}$  ( $a \in \mathbb{K}, \mathbf{u} \in U$ ) és  $L(\mathbf{u} + \mathbf{u}') = L(\mathbf{u} + \mathbf{u}') = L(\mathbf{u}) + L(\mathbf{u}') = \mathbf{0} + \mathbf{0} = \mathbf{0}$  ( $\mathbf{u}, \mathbf{u}' \in U$ ). A képtérre, ha  $\mathbf{v} \in \operatorname{im} L$  és  $b \in \mathbb{K}$ , akkor  $b\mathbf{v} = bL(\mathbf{u}) = L(b\mathbf{u}) \in \operatorname{im} L$  és ha  $\mathbf{v}, \mathbf{v}' \in \operatorname{im} L$ , akkor  $\mathbf{v} + \mathbf{v}' = L\mathbf{u} + L\mathbf{u}' = L(\mathbf{u} + \mathbf{u}') \in \operatorname{im} L$ . Tehát  $\ker L, \operatorname{im} L$  alterek  $U$ -ban illetve  $V$ -ben.

**Lin. leképezések dimenziótétele:** Véges dimenziókra  $\dim \ker L + \dim \operatorname{im} L = \dim U$ .

3.) (5 pont) 0.) normáltság:  $\iiint_D 1 d\mathbf{x} = V_{n-1}(D)$

1.) konstanszoros:  $\iiint_D c f(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = c \iiint_D f(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$

2.) összeg:  $\iiint_D f(\mathbf{x}) + g(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \iiint_D f(\mathbf{x}) d\mathbf{x} + \iiint_D g(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$ .

3.) majorálás (monotonitás): Ha  $f \leq g$  a  $D$ -n, akkor  $\iiint_D f(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \leq \iiint_D g(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$ .

(Ez ekvivalens a pozitivitással: ha  $h(x) \geq 0$  a  $D$ -n, akkor  $\iiint_D h(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \geq 0$ .)

4.) területi (alaphalmazbeli) additivitás: ha  $D = A \cup B$  diszjunkt unió, akkor

$\iiint_D f(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \iiint_A f(\mathbf{x}) d\mathbf{x} + \iiint_B f(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$ .

-----

4.) (5 pont) a.) A sor konvergencia, u.i.  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin(n\frac{\pi}{2})}{\sqrt{n}} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{\sqrt{2k+1}}$ , ami egy alternáló (Leibniz típusú) sor.

**b.)** Az abszolút konvergencia azt jelentené, hogy itt  $\sum_{k=0}^{\infty} \left| \frac{(-1)^k}{\sqrt{2k+1}} \right| = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2k+1}} < \infty$ , ám ez nem teljesül, mert ez lényegében egy  $p$ -harmonikus sor  $p = 1/2$ -del: pl. a divergens  $\sum_k 1/k$  sor minorálja.

**c.)** A Leibniz típusú sorok általános hibabecslése szerint  $|R_N| \leq a_{N+1}$ , így olyan  $N$ -et keresünk, amelyre  $1/\sqrt{N+1} < 0,005$ , azaz  $\sqrt{N+1} > 200$ ,  $N+1 > 40.000$ . Tehát  $N = 40.000$  alkalmas küszöbérték.

**5.) (4 pont) a.)** A függvény páratlan, ezért tiszta sin sor lesz.  $\pi b_n := \int_{-\pi}^{\pi} \sin(x/2) \sin(nx) dx = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1}{2} (\cos((n-1/2)x) - \cos((n+1/2)x)) dx = \frac{1}{2} \left[ \frac{\sin((n-1/2)x)}{n-1/2} - \frac{\sin((n+1/2)x)}{n+1/2} \right]_{-\pi}^{\pi} = (-1)^{n-1} \frac{2}{2n-1} - (-1)^n \frac{2}{2n+1} = \frac{(-1)^{n-1} 8n}{4n^2 - 1}$ . Ezért a Fourier-sorfejtés  $\sigma(x) \sim \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\pi} \frac{(-1)^{n-1} 8n}{4n^2 - 1} \sin(nx)$ .

**b.)** Esetünkben  $\sigma$  szakaszonként folytonosan differenciálható  $[-\pi, \pi]$ -ben, csak éppen  $\pm\pi$ -ben ugrása (elsőfajú szakadása) van. Az előadáson tanult tétel szerint így a Fourier-sor minden  $x \neq \pm\pi$  pontban konvergens  $\sigma(x)$ -hez, a végpontokban pedig  $\frac{1}{2}[\sigma(\pi-0) + \sigma(\pi+0)] = \frac{1}{2}[\sigma(\pi-0) + \sigma(-\pi+0)] = \frac{1}{2}[1 + (-1)] = 0$ -hoz. (Utóbbi egyébként behelyettesítéssel is látszik, mivel  $\sin(n\pi) = 0 \forall n \in \mathbb{N}$ .)

**6.) (7 pont)** Vegyük észre, hogy

$$A^k = 2^k \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}^k = 2^k \cdot (I + B)^k, \quad \text{ahol} \quad B = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Összeszorozva látható, hogy  $B^2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $B^m = O$  (nullmátrix) ( $m \geq 3$ ).

Így a binomiális tétellel kifejtve az  $(I+B)^k$  szorzatot (és eközben persze felhasználva, hogy  $I$  és  $B$  felcserélhetőek), az adódik, hogy  $A^k = 2^k(I + kB + \binom{k}{2}B^2 + O) = 2^k \begin{bmatrix} 1 & k & k & k(k-1) \\ 0 & 1 & 0 & k \\ 0 & 0 & 1 & k \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$ .

Mivel felső háromszög mátrix sajátértékei a főátlóban lévő elemek, egyszerűen adódik, hogy az  $A^{10}$  mátrix egyetlen sajátértéke  $2^{10} = 1024$ .

Az  $A^{10}$  és  $2^{-10}A^{10}$  mátrixok sajátvektorai megegyeznek, ezért utóbbiakat számoljuk ki a  $(2^{-10}A^{10} - I)\mathbf{x} = \mathbf{0}$  homogén lineáris egyenletrendszerből, amelynek együttható mátrixa

$$k = 10 \text{ mellett } \begin{bmatrix} 0 & k & k & k(k-1) \\ 0 & 0 & 0 & k \\ 0 & 0 & 0 & k \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & k-1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Ebből  $x_1$  értéke tetszőleges,  $x_2 = -x_3$  és  $x_4 = 0$  adódik, így a sajátvektorok  $t \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + s \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$

azaz az  $A^k$  mátrixnak csak két lineárisan független sajátvektora van, így nem diagonalizálható.

7.) (7 pont)  $F(x, y, z) \approx F(\mathbf{a}) + \nabla F(\mathbf{a})\Delta\mathbf{x} + (\Delta\mathbf{x})^T \frac{1}{2}D^{(2)}(F)(\mathbf{a})\Delta\mathbf{x}$ , ahol  $\Delta\mathbf{x} := (x, y, z) - \mathbf{a} = (x, y - 1, z)$  a független változó értékének megváltozása,  $\nabla F(\mathbf{a})$  a parciális deriváltakból álló gradiens vektor, és  $H = D^{(2)}(F)(\mathbf{a})$  a második derivált vagy Hesse-mátrix.

Ezeket kiszámítva,  $F(\mathbf{a}) = F(0, 1, 0) = 1$ ,

$$\nabla F(\mathbf{a}) = \left( \frac{\partial F}{\partial x}(\mathbf{a}), \frac{\partial F}{\partial y}(\mathbf{a}), \frac{\partial F}{\partial z}(\mathbf{a}) \right) = (-\sin(x+z) - e^x|_{\mathbf{a}}, 2y|_{\mathbf{a}}, -\sin(x+z)|_{\mathbf{a}}) = (-1, 2, 0),$$

$$H = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(\mathbf{a}) & \frac{\partial^2 F}{\partial xy}(\mathbf{a}) & \frac{\partial^2 F}{\partial xz}(\mathbf{a}) \\ \frac{\partial^2 F}{\partial xy}(\mathbf{a}) & \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(\mathbf{a}) & \frac{\partial^2 F}{\partial yz}(\mathbf{a}) \\ \frac{\partial^2 F}{\partial xz}(\mathbf{a}) & \frac{\partial^2 F}{\partial yz}(\mathbf{a}) & \frac{\partial^2 F}{\partial z^2}(\mathbf{a}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\cos(x+z) - e^x & 0 & -\cos(x+z) \\ 0 & 2 & 0 \\ -\cos(x+z) & 0 & -\cos(x+z) \end{bmatrix} \Big|_{\mathbf{a}} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & -1 \end{bmatrix}.$$

Felírva tehát a legjobb lineáris és kvadratikus közelítés formuláit,

$$F(x, y, z) \approx L(x, y, z) = 1 + (-1, 2, 0) \cdot (x, y - 1, z) = 1 - x + 2y - 2 + 0 = -x + 2y - 1$$

a l.j.l.k., és a l.j.k.k.

$$\begin{aligned} F(x, y, z) \approx Q(x, y, z) &= -x + 2y - 1 + (x, y - 1, z) \frac{1}{2} \begin{bmatrix} -2 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y - 1 \\ z \end{bmatrix} \\ &= -x + 2y - 1 + \frac{1}{2}(x, y - 1, z) \begin{bmatrix} -2x - z \\ 2y - 2 \\ -x - z \end{bmatrix} \\ &= -x + 2y - 1 + \frac{1}{2}(-2x^2 - xz + 2(y - 1)^2 - xz - z^2) \\ &= -x + 2y - 1 - x^2 + (y - 1)^2 - xz - \frac{1}{2}z^2 = -x - x^2 + y^2 - xz - \frac{1}{2}z^2. \end{aligned}$$

A függvényre  $F \in C^2(\mathbb{R}^2)$ , tehát az  $\mathbf{a}$  pontban a kvadratikus közelítés definitisége alapján lehet következtetni a görbülési tulajdonságaira: u.i. az  $L$  lineáris közelítés pontosan akkor képez alsó- (felső-) támaszsíkot, ha  $F - L$ -nek minimuma (maximuma) van az adott  $\mathbf{a}$  pontban.

A Hesse mátrix sajátértékeinek kiszámolásához tekintsük a  $P_H(\lambda) = \det(H - \lambda I) = (-1)^3 \det(\lambda I - H)$  karakterisztikus polinomot:

$$P_H(\lambda) = - \begin{vmatrix} \lambda + 2 & 0 & 1 \\ 0 & \lambda - 2 & 0 \\ 1 & 0 & \lambda + 1 \end{vmatrix} = -(\lambda - 2) \begin{vmatrix} \lambda + 2 & 1 \\ 1 & \lambda + 1 \end{vmatrix} = -(\lambda - 2)[\lambda^2 + 3\lambda + 1].$$

Ennek gyökei  $\lambda_1 = 2$ ,  $\lambda_{2,3} = -3/2 \pm \sqrt{9/4 - 1} = (-3 \pm \sqrt{5})/2$ , mely utóbbi gyökök könnyen láthatólag negatívak (itt most az is elegendő, hogy az egyik negatív), így van negatív és pozitív sajátérték is, tehát a kvadratikus alak indefinit, és az  $F - L$  függvénynek nyeregpontja van  $\mathbf{a}$ -ban. Ebből következőleg támaszsíkja sem lesz  $F$ -nek az  $\mathbf{a}$  pontban.

Úgy is vizsgálhatjuk a kvadratikus alak definitiségét, hogy kiszámoljuk főminorait. Esetűnben  $M_1 := h_{11} = -2 < 0$ ,  $M_2 := \begin{vmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 2 \end{vmatrix} = -4 < 0$  és  $M_3 := \det H = 2 > 0$  (ami közvetlenül a második oszlop szerinti kifejtéssel látható), így a Hesse mátrix *indefinit*.

Így is következik, hogy  $\mathbf{a}$ -ban nyeregpont van, nincsen támaszsík.

**8.)** (4 pont) Mivel  $\phi$  parciális deriváltjai folytonosak, a függvény differenciálható, így van egy egyértelmű érintősíkja, amelynek egyenlete  $z - e = \frac{\partial\phi}{\partial x}|_{(1,0)}(x - 1) + \frac{\partial\phi}{\partial y}|_{(1,0)}y = e(x - 1) + 0y = ex - e$ , azaz  $z = ex$ .

Differenciálható függvényre az érintősík vagy támaszsík is, és akkor ez az egyetlen támaszsík, vagy egyáltalán nem is létezik támaszsík.

Annak eldöntéséhez, hogy esetünkben az érintősík támaszsík-e, elegendő a sík  $(1, 0, e)$  ponton áthaladó egyeneseit megvizsgálni. Legyen  $\ell(t) := (1 + at, bt)$ , ekkor a kérdés az, hogy  $\phi|_{\ell} \leq, \geq L(t)$ , ahol  $L(t) = e(1 + at)$  a  $z(x, y)$  érintősík megszorítása  $\ell$ -re. Most  $\phi(1 + at, bt) = e^{1+at} \text{ch}(bt)$  két pozitív és konvex függvény szorzata, így maga is pozitív és konvex, tehát  $L(t) \leq \phi(t)$ . Mivel ez minden  $(a, b)$  irányban így van, az egész érintősík alatta halad a függvénynek, tehát alsó támaszsík lesz.

Eldönthető a támaszsík kérdése a második derivált kiszámításán keresztül is. A Hesse-mátrix

$$D^{(2)}(\phi)|_{(1,0)} = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2\phi}{\partial x^2}|_{(1,0)} & \frac{\partial^2\phi}{\partial x\partial y}|_{(1,0)} \\ \frac{\partial^2\phi}{\partial x\partial y}|_{(1,0)} & \frac{\partial^2\phi}{\partial y^2}|_{(1,0)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^x \text{ch } y|_{(1,0)} & e^x \text{sh } y|_{(1,0)} \\ e^x \text{sh } y|_{(1,0)} & e^x \text{ch } y|_{(1,0)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e & 0 \\ 0 & e \end{bmatrix} = eI_2,$$

ami nyilvánvalóan pozitív definit és ezért az érintősík a függvény alatt helyezkedik el, azaz alsó támaszsík lesz.

A támaszegyenesek pontosan a támaszsík  $(1, 0, e)$  pontján áthaladó egyenesei lesznek.

**9.)** (4 pont) Először is meghatározzuk, mi a  $z_0 = f(\mathbf{p}) = f(\pi, \pi)$  érték. Ez a behelyettesítés szerint a  $\sin(2\pi) + \sin(\pi + z) + \sin(\pi + z) = 0$ , azaz  $\sin z = 0$  egyenletnek tesz eleget, tehát  $z_0 = k\pi$  ( $k \in \mathbb{Z}$ ). Tehát végtelen sok megoldás van (ami nem olyan meglepő, tekintve, hogy a  $\sin$  függvény periódikus). Tehát valamilyen  $k \in \mathbb{Z}$  értékkel  $f(\mathbf{p}) = z_0 = k\pi$ , és a  $\mathbf{q} := (\pi, \pi, k\pi)$  ponton halad át az implicit módon megadott  $z = f(x, y)$  függvény.

Az implicit egyenlet azt jelenti, hogy az  $F(x, y, z) := \sin(x + y) + \sin(x + z) + \sin(y + z) : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  függvénybe behelyettesítve a  $z = f(x, y)$  függvényt, azonosan nulla függvényt kapunk. (Pontosabban: ha  $G(x, y) := (x, y, f(x, y))$ , akkor a  $H := F \circ G : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  kompozíciófüggvény azonosan konstans 0.) Így az *implicit alakban megadott függvények deriválásáról szóló tétel értelmében*

$\frac{\partial f}{\partial x} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}}{\frac{\partial F}{\partial z}}$  és  $\frac{\partial f}{\partial y} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial y}}{\frac{\partial F}{\partial z}}$ , tehát ki kell számoljuk  $F$  parciális deriváltjait mindegyik változója szerint. Ezt elvégezve,

$$\nabla F = \left( \cos(x + y) + \cos(x + z), \cos(x + y) + \cos(y + z), \cos(x + z) + \cos(y + z) \right),$$

$$\text{tehát } \nabla f = \left( -\frac{\cos(x + y) + \cos(x + z)}{\cos(x + z) + \cos(y + z)}, -\frac{\cos(x + y) + \cos(y + z)}{\cos(x + z) + \cos(y + z)} \right),$$

úgyhogy a  $\mathbf{p} = (\pi, \pi)$ ,  $z_0 = k\pi$  értékeket beírva

$$\nabla f(\mathbf{p}) = \left( -\frac{1 + \cos((k + 1)\pi)}{2 \cos((k + 1)\pi)}, -\frac{1 + \cos((k + 1)\pi)}{2 \cos((k + 1)\pi)} \right) = \begin{cases} (0, 0) & \text{ha } k = 2n \\ (-1, -1) & \text{ha } k = 2n + 1 \end{cases}$$

**10.)** (3 pont) A felírt  $Udx + Vdy + Wdz$  differenciálban szereplő együttható-függvények folytonosan differenciálhatóak, így létezik potenciálfüggvényük akkor és csak akkor, ha a Young tételnek megfelelő kritériumokat – a keresztbe vett parciális deriváltak egyenlőségét – teljesítik. Itt  $U'_y = 0$ , de  $V'_x = 2y$ , tehát nem azonosak a keresztbe vett parciális deriváltak, és így a kifejezés nem teljes differenciál (nincsen neki potenciálfüggvénye).

11.) (5 pont) Az új  $u := x + y$ ,  $v := y - 2x$  változókkal az integrandus egyszerűbb lesz,  $\Phi(u, v) = \sqrt{uv^2}$  alakú, de nyomon kell kövessük a tartomány változását és a helyettesítés  $(x, y) = T(u, v)$  áttérési függvényének Jacobi determinánsát. Az kívánt  $u = u(x, y)$  és  $v = v(x, y)$  helyettesítésekkel az áttérési függvény inverze van megadva, de most az  $u$  és  $v$  segítségével kell kifejezzük  $(x, y)$ -t: megoldva az egyenletrendszer,  $x = \frac{u-v}{3}$ ,  $y = \frac{2u+v}{3}$ . Innen adódik is az áttérési Jacobi-determináns:

$$J_T(u, v) = \left| \det \begin{bmatrix} \partial x / \partial u & \partial x / \partial v \\ \partial y / \partial u & \partial y / \partial v \end{bmatrix} \right| = \left| \begin{vmatrix} 1/3 & -1/3 \\ -2/3 & 1/3 \end{vmatrix} \right| = 1/3.$$

Az  $(x, y)$  síkban meghatározott integrálási tartomány egy háromszög alakú  $D$  tartomány, amelynek a leírása  $D := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1 - x\}$ . Beírva az  $u, v$  változókat,  $0 \leq \frac{u-v}{3} \leq 1, 0 \leq \frac{2u+v}{3} \leq 1 - \frac{u-v}{3}$  azaz  $v \leq u, u \leq 3 + v, v \geq -2u, u \leq 1$  egyenlőtlenségek adódnak, de ebből az is következik, hogy  $u \leq 1 \Rightarrow u \leq 3 - 2u \leq 3 + v$ , tehát csak három egyenlet (és így az általuk meghatározott háromszög) lesz az  $(u, v)$  pontokra megfelelő  $E$  tartomány. Így  $E$  leírása  $E = T^{-1}(D) = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 : -2u \leq v \leq u, (0 \leq) u \leq 1\}$ .

Úgy is megkaphatjuk a tartományt, hogy megnézzük a háromszög csúcspontjainak képeit, hiszen a lineáris helyettesítésnél az összekötő egyenesek természetesen az összekötő egyenesekbe képeződnek le. Ezzel a megfontolással az  $O = (0, 0)$ , az  $A = (1, 0)$  és a  $B = (0, 1)$  pontok által kifeszített  $D$  háromszögre az  $E := T^{-1}(D)$  tartomány az  $O' = T^{-1}(O) = (0, 0)$ ,  $A' = T^{-1}(A) = (1, -2)$  és  $B' = T^{-1}(B) = (1, 1)$  pontok által kifeszített háromszög lesz.

Fubini tételével átalakítva az integrált előbb területi integrállá, majd áttérve a  $T$  (lineáris) helyettesítéssel,  $I = \iint_E \Phi(u, v) J_T(u, v) du dv = \iint_E \sqrt{uv^2} \frac{1}{3} du dv = \int_0^1 \int_{-2u}^u \sqrt{uv^2} \frac{1}{3} dv du$ , újra Fubinbi szerint áttérve területi integrálról szukcesszív (de más sorrend szerinti) egyszeres integrálásra. A belső integrál értéke  $[\frac{1}{9}v^3]_{-2u}^u = \frac{1}{9}(u^3 - (-2u)^3) = u^3$ , ezért  $I = \int_0^1 u^7/2 du = [\frac{u^{9/2}}{9/2}]_0^1 = 2/9$ .

12.) (5 pont) Lehet "direktben" is próbálkozni, de jobb, ha gömbi koordinátákra térünk át.

Az egységgömb térfogata jól ismert, de ki is számíthatjuk:  $V(B) = \iiint 1 dx dy dz = \iiint_E J_G(r, \varphi, \theta) dr d\varphi d\theta$ , ahol  $J = J_G(r, \varphi, \theta) = r^2 \sin \theta$  a  $G$  leképezés Jacobi-determinánsa (deriváltmátrixa determinánsának abszolút értéke) és  $E$  a  $B$  egységgömbnek megfelelő koordináta-hármasok a gömbi koordinátákban felírva, azaz  $E = \{(r, \varphi, \theta) : 0 \leq r \leq 1, 0 \leq \varphi \leq 2\pi, 0 \leq \theta \leq \pi\} = [0, 1] \times [0, 2\pi] \times [0, \pi]$ . Tehát ebből a Fubini tétel alkalmazásával szukcesszív integrálokra áttérve  $V(B) = \int_0^\pi \int_0^{2\pi} \int_0^1 r^2 \sin \theta dr d\varphi d\theta = 2\pi \int_0^\pi \sin \theta d\theta [r^3/3]_0^1 = 4\pi/3$ .

A távolságok integrálásához csak annyi változik, hogy most az  $\iiint \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} dx dy dz$  intergált kell kiszámoljunk, ami gömbi koordinátás áttéréssel tovább  $= \iiint_E r J_G(r, \varphi, \theta) dr d\varphi d\theta = \int_0^\pi \int_0^{2\pi} \int_0^1 r^3 \sin \theta dr d\varphi d\theta = 2\pi [\frac{r^4}{4}]_0^1 \int_0^\pi \sin \theta d\theta = \pi$ .

A távolságok átlaga tehát ennek hányadosa a teljes térfogattal, azaz  $3/4$ .