

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépészmérnöki Kar
Energetika és Mechatronika BSc szakok

Matematika A2H — Vizsga feladatsor — M

Dátum: 2016. június 13.

Munkaidő: 90 perc

Hallgató neve:

Hallgató Neptun kódja:

- 0.) (3 pont: 3 jó válasz 3 pont, 2 jó 1, kevesebb 0 pont) Melyik állítás igaz, melyik nem?
- a.) "Egy feltételesen konvergens sor részletösszegei nem alkothatnak monoton sorozatot."
- b.) "Ha a $\lambda_0 = 2$ szám az $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ mátrix karakterisztikus polinomjának 2-szeres gyöke, és A diagonalizálható, akkor mindig van olyan O ortogonális mátrix, amelyre $OAO^T = D$ diagonális."
- c.) "Ha egy differenciálható f függvénynek egy $P \in \text{int } \mathcal{D}_f$ pontban van támaszsíkja, akkor az érintősíkja is."

1.) (3 pont) Definiálja, mit jelent az, hogy egy $f_n : H \rightarrow \mathbb{R}$ függvénysorozat *egyenletesen konvergens* egy $E \subset H$ halmazon! Fogalmazzon meg ezzel ekvivalens kritériumot!

2.) (5 pont) Hogyan van értelmezve egy $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ mátrix *rangja*? Adjon meg legalább öt különböző, de ekvivalens meghatározást!

3.) (5 pont) Adja meg egy $H \subset \mathbb{R}^n$ korlátos halmaz n -dimenziós Jordan-mérhetőségének és a $V_n(H)$ n dimenziós Jordan-térfogatának a definícióját!

4.) (3 pont) Tekintsük a $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^2 e^{2n+in^2}}{n e^{3n-i\sqrt{n}}}$ komplex tagú numerikus sort!

- a.) Állapítsa meg, hogy konvergens-e a sor!
- b.) Állapítsa meg, hogy abszolút konvergens-e a sor!

5.) (4 pont) Tekintsük a $H(x) := \int_0^x e^{-t^3} dt$ integrált!

- a.) Írja fel $H(x)$ Maclaurin-sorát!
- b.) Meddig kell elmenni a szummázásban, hogy $H(0,5)$ értékét legalább 4 tizedesre pontosan megállapítsuk?

6.) (5 pont) Legyenek $e(z) := e^z$, $f(z) := e^{-z}$, $g(z) := \text{ch}(z+2)$ és $h(z) := \text{sh}(z-1)$!

- a.) Keressük meg a $W := [e(z), f(z), g(z), h(z)] \subset C(\mathbb{R})$ altér egy bázisát!
- b.) Hány dimenziós teret feszítenek ki ezek a függvények a $C(\mathbb{R})$ vektortérben?

7.) (5 pont) Állapítsa meg, hogy diagonalizálható-e az $M := \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \end{bmatrix}$ mátrix, és ha

igen, akkor írja fel a diagonális átalakítás szorzat alakját!

8.) (6 pont) Tekintsük a $h(x, y, z) = (xy + z^2, e^x y, zx + 3y) : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ függvényt! Ekkor az $\mathbf{a} := (0, 1, 2)$ pont képe a $\mathbf{b} := h(\mathbf{a}) = (4, 1, 3)$ pont lesz. Invertálható-e differenciálható módon a h függvény a \mathbf{b} pont egy környezetében? Ha igen, határozza meg a h^{-1} inverz függvény deriváltját a \mathbf{b} pontban!

9.) (3 pont) Teljes differenciál-e az $(x^3 + \operatorname{ch} y) dx + (e^z + x \operatorname{sh} y) dy + e^z y dz$ differenciál? Válaszát indokolja!

10.) (6 pont) Állapítsa meg a $g(x, y) := e^x - 3x + 2x^2 \sqrt{y}$ függvény értelmezési tartományát és értékkészletét!

11.) (7 pont) A P paralelogrammát az xy síkban az $x = -3$, $x = 0$, $y = x$ és $y = x + 1$ egyenesek határolják. Számítsuk ki az $I := \iint_P \frac{(2x - 3y) \operatorname{ch}(y - x)}{3 - 4x + 4y} dx dy$ területi integrált! (Útmutatás: Alkalmazzuk az $u := 2x - 3y$, $v := -x + y$ helyettesítést!)

12.) (5 pont) Egy $R = 13$ cm sugarú, gömb alakú görögdinnyébe egyenes kúp alakú L léket vágunk úgy, hogy annak csúcsa a dinnye közepébe ér, és a kúpnak a gömb héjánál $\ell = 5$ cm a sugara. Mennyi lesz a kivágott lék tömege, ha a dinnye sűrűségét a vízzel egyezően 1 g/cm^3 -nek vesszük, és úgy számolunk, hogy $2\pi \approx 6,3$?

(Útmutatás: Használjuk az $(x, y, z) = G(r, \varphi, \theta) := (r \sin \theta \cos \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, r \cos \theta)$ gömbi koordinátákra való áttérést!)

EMLÉKEZTETŐ: A GÖMBI KOORDINÁTÁK

A térben egy P pont gömbi koordinátái az $r := |\overrightarrow{OP}| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$, a P pontnak az xy -síkra vetített merőleges P' vetületének a polárkoordinátákból jól ismert φ irányszöge (azaz az $\overrightarrow{OP'}$ szöge a pozitív x tengely irányával), és a P pont θ "elhajlása", azaz \overrightarrow{OP} -nek a pozitív z tengellyel bezárt szöge.

Mivel $|\overrightarrow{OP'}| = \sin \theta |\overrightarrow{OP}|$, a gömbi koordinátákkal kifejezve a a P ponthoz tartozó szokásos derékszögű (x, y, z) koordinátákat, azt kapjuk, hogy $x = r \sin \theta \cos \varphi$, $y = r \sin \theta \sin \varphi$, $z = r \cos \theta$. Tehát a gömbi koordinátákra való áttérést a $G(r, \varphi, \theta) = (r \sin \theta \cos \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, r \cos \theta)$ leképezés valósítja meg.

Az áttérés Jacobi determinánsára

$$J_G(r, \varphi, \theta) = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial x}{\partial \varphi}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial x}{\partial \theta}(r, \varphi, \theta) \\ \frac{\partial y}{\partial r}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial y}{\partial \varphi}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial y}{\partial \theta}(r, \varphi, \theta) \\ \frac{\partial z}{\partial r}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial z}{\partial \varphi}(r, \varphi, \theta) & \frac{\partial z}{\partial \theta}(r, \varphi, \theta) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sin \theta \cos \varphi & -r \sin \theta \sin \varphi & r \cos \theta \cos \varphi \\ \sin \theta \sin \varphi & r \sin \theta \cos \varphi & r \cos \theta \sin \varphi \\ \cos \theta & 0 & -r \sin \theta \end{vmatrix}$$

aminek utolsó két oszlopából r -et kiemelve és a determinánst az utolsó sor szerint kifejtve

$$J_G(r, \varphi, \theta) = r^2 \begin{vmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \sin \varphi & \cos \theta \cos \varphi \\ \sin \theta \cos \varphi & \cos \theta \sin \varphi & \sin \theta \end{vmatrix} + (-\sin \theta) \begin{vmatrix} \sin \theta \cos \varphi & -\sin \theta \sin \varphi \\ \sin \theta \sin \varphi & \sin \theta \cos \varphi \end{vmatrix} = r^2 \sin \theta.$$

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépészmérnöki Kar
Energetika és Mechatronika BSc szakok
Matematika A2H – Vizsga feladatok megoldásai – M

0.) (3 pont: 3 jó válasz 3 pont, 2 jó 1, kevesebb 0 pont)

a.) IGAZ. (U.i. ha S_n monoton, akkor $a_n = S_n - S_{n-1}$ állandó előjelű, így ha konvergencia is, akkor már abszolút konvergencia is /mert $\sum_n |a_n| = \pm \sum a_n$ feltétel szerint konvergencia/, azaz nem lehetne csak *feltételesen*, de nem abszolút konvergencia.)

b.) HAMIS. (Akkor lehet ortogonális transzformációval/mátrixszal diagonalizálni, ha a mátrix szimmetrikus – és a feltevésekből ez nem következik. Ld. pl. az $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{bmatrix}$ mátrixot, amely alsó háromszögmátrix, sajátértékei $\lambda_1 = 1$ és $\lambda_{2,3} = 2$, és az utóbbiakhoz \mathbf{e}_1 és \mathbf{e}_2 sajátvektorok is; ezért biztosan lehet diagonalizálni (u.i. λ_1 -hez is kell lennie egy sajátvektornak – ez egyébként konkrétan az $(1, -1, -1)^T$ vektor) – de mégsem lehet *ortogonálisan* diagonalizálni, hiszen A nem szimmetrikus.)

c.) IGAZ. (U.i. differenciálható függvény minden támaszsíkja egyúttal az adott pont körüli legjobb lineáris közelítés is.)

1.) (3 pont) Az f_n függvénysorozat egyenletesen konvergencia egy $E \subset H$ részhalmazon, ha az $f_n|_E : E \rightarrow \mathbb{R}$ függvénysorozatra $\forall \varepsilon > 0 \exists N = N(\varepsilon)$ ú.h. $\forall n \geq N \forall x \in E |f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon$. Ez akkor és csak akkor teljesül, ha a függvénysorozat egyenletesen Cauchy tulajdonságú az E halmazon: $\forall \varepsilon > 0 \exists N(\varepsilon), \forall m \geq n \geq N \forall x \in E |f_n(x) - f_m(x)| \leq \varepsilon$. Tehát az egyenletesség mindig azt jelenti, hogy $N(\varepsilon)$ nem függ x -től.

2.) (5 pont) Az A mátrix $r(A)$ rangja definíció szerint az $s(A)$ sor-rang és $o(A)$ oszlop-rang közös értéke volt: a sor- ill. oszlop-rang pedig a sorok ill. oszlopok által kifizített altér dimenziója (azaz a vektorok közt található lineárisan független vektorok maximális száma) volt.

Ezzel egyenlő a mátrix redukált lépcsős alakjában (r.r.e.f) található *vezérelemek* $e(A)$ száma, vagy az $\text{im } A$ képtér dimenziója, valamint a $k \times k$ -as *nem-szinguláris részmatricok* méretének $\max\{k : \exists B \in \mathbb{R}^{k \times k}, B \subset A, \det B \neq 0\}$ maximális értéke.

Ki lehet még számítani a rangot a dimenzió-tételből is úgy, mint $m - \dim \ker A$, mert az A mátrix lineáris leképezést valósít meg az $U := \mathbb{R}^m$ térből az \mathbb{R}^n térbe (az $\mathbf{y} = A\mathbf{x}$ képlettel) és $m = \dim U = \dim \ker A + \dim \text{im } A \Rightarrow r(A) = \dim \text{im } A = m - \dim \ker A$.

Mivel $\ker A = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^m : A\mathbf{x} = 0 \Leftrightarrow \mathbf{a}_i \cdot \mathbf{x} = 0 \ (i = 1, \dots, m)\} = S(A)^\perp$, azt is mondhatjuk, hogy a sortér merőleges kiegészítő alterének a dimenzióját kell levonni m -ből.

Hasonló okoskodással egyébként a képtér n dimenziójából levonva az $R(A)$ oszloptér (= $\text{im } A$ képtér) merőleges kiegészítő alterének dimenzióját, szintén meg kell kapjuk az oszloptér (képtér) dimenzióját, azaz a rangot.

3.) (5 pont) Az \mathbb{R}^n -beli téglák mérhetőek, és térfogatuk az oldalaik hosszának a szorzata – ekvivalensen, elegendő azt feltenni, hogy $V_n([0, 1]^n) = 1$.

H csak akkor lehet Jordan-mérhető, ha korlátos. Általában, egy korlátos H halmazt Jordan-mérhetőnek nevezünk, ha a $V_*(H)$ alsó- és $V^*(H)$ felső Jordan-mértéke megegyezik.

Ekkor ezek közös értéke a H halmaz $V_n(H)$ n -dimenziós Jordan térfogata v. mértéke.

Itt a felső Jordan-térfogat $V^*(H) := \inf_R \sum_{j=1}^m V_n(R_j)$, ahol R tetszőleges *lefedő téglarendszer*, azaz tetszőleges $m \in \mathbb{N}$ mellett $R_j \subset \mathbb{R}^n$ ($j = 1, \dots, m$) téglák olyan rendszere, amelyre $\cup_{j=1}^m R_j \supset H$.

Az alsó Jordan-mérték hasonlóan $V_*(H) := \sup_Q \sum_{j=1}^m V_n(Q_j)$, ahol Q tetszőleges *beírt téglarendszer*, azaz tetszőleges $m \in \mathbb{N}$ mellett $Q_j \subset \mathbb{R}^n$ ($j = 1, \dots, m$) téglák olyan *diszjunkt* rendszere, amelyre $Q_j \subset H$.

4.) (3 pont) **A b.)** résszel kezdjük a megoldást, mert ha a sor abszolút konvergencia, akkor konvergencia is. A sor tagjainak abszolút értékeire $|a_n| = \left| \frac{n^2 e^{2n+in^2}}{n e^{3n-i\sqrt{n}}} \right| = \frac{n^2 |e^{2n+in^2}|}{n |e^{3n-i\sqrt{n}}|} = \frac{n^2 e^{2n}}{n e^{3n}} = n e^{-n}$, mivel $|e^{a+ib}| = e^a$ és $e^a/e^b = e^{a-b}$.

Így az abszolút értékekből álló sorra $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n| = \sum_{n=0}^{\infty} n e^{-n} = \frac{e^{-1}}{(1-e^{-1})^2} = \frac{e}{(e-1)^2} < \infty$, konvergencia, hiszen előadáson kiszámítottuk (a geometriai sor derivált sorából), hogy $|z| < 1$ esetén – így $z = 1/e < 1$ -re is – $\sum_{n=0}^{\infty} n z^n = \frac{z}{(1-z)^2}$.

Ha ez nem jut eszünkbe, akkor is könnyen látható (pl. a hányadoskritériummal vagy a gyökkritériummal), hogy $\sum_{n=0}^{\infty} n e^{-n} < \infty$. Tehát **b.)**-re a válasz: a sor abszolút konvergencia.

a.) Mivel azt találtuk, hogy a sor abszolút konvergencia, így automatikusan konvergencia is.

5.) (4 pont) Az exponenciális függvény $e^z = \sum_{n=0}^{\infty} z^n/n!$ hatványsora (Maclaurin sora) minden korlátos és zárt halmazon – így a $[0, x] \subset [0, 0, 5]$ intervallumon is – egyenletesen konvergencia. Ezért hatványsorba fejtés és $z = -t^3$ helyettesítése után felcserélhető az integrálás és a szummáció sorrendje. Így kapjuk, hogy $H(x) = \int_0^x \sum_{n=0}^{\infty} (-t)^{3n}/n! dt =$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x (-1)^n t^{3n}/n! dt = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \left[\frac{t^{3n+1}}{(3n+1)n!} \right]_0^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{3n+1}}{(3n+1)n!}.$$

A kapott sorfejtés egy Leibniz típusú (alternáló) sor, ezért konvergencia és a hibájára $|R_N| < a_{N+1}$. Tehát ha a sort $\varepsilon < 0,00005 = 1/20.000$ hibával akarjuk kiszámolni, akkor minden olyan N küszöb alkalmas, amelyre $a_{N+1} = \left| \frac{(-1)^{N+1} x^{3N+4}}{(3N+4)(N+1)!} \right| \leq \frac{0,5^{3N+4}}{(3N+4)(N+1)!} < 0,00005$, azaz amelyre $20.000 < 2^{3N+4}(3N+4)(N+1)!$.

$N = 3$ -ra a jobboldali mennyiség $2^{13} \cdot 13 \cdot 4! = 2^{13} \cdot 13 \cdot 24 = 2^{16} \cdot 39 > 2^{21} = 2 \cdot 1024^2 > 2.000.000$, tehát már $R_3 \leq a_4 < 1/2.000.000 < 0,0000005$, és hat tizedesjegyre is jól közelít. $N = 2$ -re ez $2^{10} \cdot 10 \cdot 6 > 20.000$, tehát már $N = 2$ -re fennáll a 4 tizedesjegyre való közelítés.

6.) (5 pont) a.) A legtermészetesebb választás talán pont az $\{e(z), f(z)\}$ rendszer.

Ez a két függvény $C(\mathbb{R})$ -ben lineárisan független, mert ha $ae(z) + bf(z) = 0$ (azonosan, tehát a $C(\mathbb{R})$ térben mint konstans 0 függvény jelentkezik az összegük), akkor pl. a $z = 0$ és $z = 1$ értékeket behelyettesítve $a + b = 0$ és $ea + \frac{1}{e}b = 0$, tehát $(e^2 - 1)a = 0$ és így $a = 0$, amiből pedig már $a + b = 0$ miatt $b = 0$ is következik.

A további függvények a definíciójuk miatt $g(z) = \text{ch}(z + 2) = \frac{1}{2}(e^{z+2} + e^{-2-z}) = \frac{e^2}{2}e(z) - \frac{1}{2e^2}f(z)$ illetve $h(z) = \text{sh}(z - 1) = \frac{1}{2}(e^{z-1} - e^{1-z}) = \frac{1}{2e}e(z) - \frac{e}{2}f(z)$ alakban az $e(z)$ és $f(z)$ függvények lineáris kombinációiként állnak elő, tehát ezektől lineárisan függenek.

Igy $W = [e(z), f(z)]$, ahol ez a két generáló függvény már lineárisan független, azaz bázis, és a generált altér dimenziója ennek megfelelően $\dim W = 2$.

7.) (5 pont) Alsó háromszögmátrix lévén, M sajátértékei a diagonális elemek: $p_M(\lambda) = (\lambda - 1)(\lambda - 2)^2$ és $\lambda_1 = 1$, valamint $\lambda_{2,3} = 2$ kétszeres sajátérték.

A sajátvektorokat az $(M - I)\mathbf{x} = 0$ illetve $(M - 2I)\mathbf{y} = 0$ saját-egyenletekből lehet kiszámítani: ezeknek az egyenleteknek az együttható-mátrixaira Gauss-Jordan eliminációt

$$\text{végezve adódik } A - I = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad x_1 + x_2 = 0 \text{ és } x_3 = 0, \text{ azaz } \mathbf{x} = t \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\text{illetve } A - 2I = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad y_1 = 0, \quad y_2 = 0, \text{ tehát } \mathbf{y} = s \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

A mátrixnak csak két lineárisan független sajátvektora van – így nem diagonalizálható. (Megjegyzés: Az súlyosan hibás, ha a megkapott két sajátvektort vektoriálisan szorozva, "konstruálunk egy harmadikat" ... de a legnagyobb veszteség ezzel a hibás okoskodással az, hogy akkor bizony számolhatunk világba!)

8.) (6 pont) A parciális deriváltak folytonosak, így $h \in C^1(\mathbb{R}^3)$. Ezért alkalmazható az a tétel, miszerint h -nak egy adott $\mathbf{b} = h(\mathbf{a})$ pontban létezik differenciálható inverze pontosan akkor, ha $Dh(\mathbf{a})$ nem-szinguláris: és ebben az esetben $Dh^{-1}(\mathbf{b}) = Dh(\mathbf{a})^{-1}$.

Tehát azt kell először tisztázzuk, hogy szinguláris-e a $Dh(\mathbf{a})$ deriváltmátrix. Kiszámítva,

$$Dh(x, y, z) = \begin{bmatrix} \frac{\partial h_1}{\partial x}(x, y, z) & \frac{\partial h_1}{\partial y}(x, y, z) & \frac{\partial h_1}{\partial z}(x, y, z) \\ \frac{\partial h_2}{\partial x}(x, y, z) & \frac{\partial h_2}{\partial y}(x, y, z) & \frac{\partial h_2}{\partial z}(x, y, z) \\ \frac{\partial h_3}{\partial x}(x, y, z) & \frac{\partial h_3}{\partial y}(x, y, z) & \frac{\partial h_3}{\partial z}(x, y, z) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y & x & 2z \\ e^x y & e^x & 0 \\ z & 3 & x \end{bmatrix}, \quad Dh(\mathbf{a}) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

ami láthatóan egy nem-szinguláris mátrix, hiszen a determináns értéke 4, így létezik deriválható h^{-1} inverz függvény is.

Az inverz meghatározásához Gauss-Jordan eliminációt végzünk:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 & | & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & | & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 0 & | & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{array}{l} S_2 - S_1, S_3 - 2S_1 \\ \\ \end{array} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 & | & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -4 & | & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & -8 & | & -2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{array}{l} S_3 - 3S_2 \\ \\ \end{array} \Leftrightarrow \\ \begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 & | & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -4 & | & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & | & 1 & -3 & 1 \end{bmatrix} \begin{array}{l} S_1 - S_3, S_2 + S_3 \\ \\ \frac{1}{4}S_3 \end{array} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & | & 0 & 3 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & | & 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & | & 1/4 & -3/4 & 1/4 \end{bmatrix}.$$

$$\text{Ebből tehát } Dh^{-1}(\mathbf{b}) = \begin{bmatrix} 0 & 3 & -1 \\ 0 & -2 & 1 \\ 1/4 & -3/4 & 1/4 \end{bmatrix}.$$

9.) (3 pont) Ha az (volna), akkor a Young tétel szerint a keresztbe vett parciális deriváltaknak is meg kell (kéne) egyeznie.

A differenciált $Pdx + Qdy + Rdz$ alakban írva, $P'_y = \text{sh } y$ és $Q'_x = \text{sh } y$ stimmel, $P'_z = 0 = R'_z$ is egyezik, és $Q'_z = e^z = R'_y$ is teljesül, azaz teljesülnek a Young tétel feltételei, és (tanult tétel értelmében) létezik $f(x, y, z)$ potenciálfüggvény.

Nem volt kötelező, de egyébként a potenciálfüggvényt meg is lehet keresni: $f(x, y, z) = \frac{1}{4}x^4 + x \text{ch } y + ye^z + c$.

Ennek kiszámolása: mivel $f'_x = P$, rögzített y, z értékekre $f(x, y, z) = \frac{1}{4}x^4 + x \text{ch } y + C(y, z)$, hasonlóan a második parciális deriváltból $f(x, y, z) = ye^z + x \text{ch } y + B(x, z)$ és a harmadikból $f(x, y, z) = ye^z + A(x, y)$.

Így pl. az első kettőből $C(y, z) - B(x, z) = \frac{1}{4}x^4 - ye^z$, azaz $C(y, z) - ye^z = \frac{1}{4}x^4 + B(x, z)$, és, mivel itt a baloldal nem függ x -től, a jobb oldal pedig nem függ y -től, a másik oldalak sem függhetnek, tehát a két oldal egy $c(z)$ függvény kétféle felírása, és ezért $C(y, z) = ye^z + c(z)$ és $B(x, z) = \frac{1}{4}x^4 + c(z)$.

Ebből tehát $f(x, y, z) = \frac{1}{4}x^4 + x \text{ch } y + C(y, z) = \frac{1}{4}x^4 + x \text{ch } y + ye^z + c(z)$ ($= ye^z + x \text{ch } y + B(x, z) = ye^z + x \text{ch } y + \frac{1}{4}x^4 + c(z)$). A harmadik egyenletet is figyelembe véve – ebből levonva – adódik tehát, hogy $0 = \frac{1}{4}x^4 + x \text{ch } y + ye^z + c(z) - (ye^z + A(x, y))$, tehát $c(z) = \frac{1}{4}x^4 + x \text{ch } y - A(x, y)$, és így itt a baloldal nem függhet z -től sem, konstans: $c(z) = c$. Ezért végül $f(x, y, z) = \frac{1}{4}x^4 + x \text{ch } y + ye^z + c$.

10.) (6 pont) A négyzetgyök miatt $D_g = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y \geq 0\}$ (azaz a felső félsík).

Az értékészlet meghatározásához a függvény szélsőértékeit, illetve supremumát és infimumát keressük: mivel f folytonos, az értékészletében bármely két felvett érték közötti összes többi valós szám is ott lesz, tehát az értékészlet, R_g , biztosan intervallum lesz. Csak az a kérdés, hogy véges vagy végtelen, nyílt vagy zárt végű intervallum lesz-e: ha a függvénynek van (globális) maximuma illetve minimuma, akkor a felső illetve alsó végpont benne lesz az intervallumban, ha nincsen, csak sup és inf, akkor pedig nem tartozik hozzá.

Az nyilvánvaló, hogy a függvényértékek felülről nem korlátosak, supremumuk $+\infty$: például ha rögzítjük az egyik változót, mondjuk $x = x_0 = 1$ értékkel, akkor $g(x_0, y) = e - 3 + 2\sqrt{y} \rightarrow +\infty$ ($y \rightarrow +\infty$). Tehát $R_g = (\alpha, \infty)$ vagy $[\alpha, \infty)$ alakú intervallum lesz.

Az esetleges szélsőértékek vagy a D_g értelmezési tartomány belsejében lesznek, vagy a határán. A tartomány belseje az $S := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > 0\}$ nyílt félsík, határa az $E := \partial D_g = \{(x, 0) \in \mathbb{R}^2 : x \in \mathbb{R}\}$ x -tengely egyenese. A tartomány belsejében a g függvény differenciálható, mert parciális deriváltjai léteznek és folytonosak, ezért ott szélsőérték csak kritikus pontban fordulhat elő. Ezért minden szélsőérték-helyen a $\nabla g(x, y) = (\partial g / \partial x, \partial g / \partial y) = (0, 0)$ azaz az $(e^x - 3 + 4x\sqrt{y}, x^2 / \sqrt{y}) = (0, 0)$ egyenletnek kell teljesülnie. A második egyenletből (koordinátából) $x = 0$, így az elsőből $e^0 - 3 + 0 = 0$, tehát $e = 3$, ami nem áll fenn, tehát nincsen a $\nabla g = (0, 0)$ egyenletnek megoldása, azaz nincsen g -nek kritikus pontja S -ben.

Az E határ-egyenesen $g(x, y) = g(x, 0)$: jelölje tehát $\gamma(x) := g(x, 0) = e^x - 3x$. Ez láthatóan egy folytonosan differenciálható konvex egyváltozós függvénye az x változónak. (A konvexitás következik pl. abból, hogy $\gamma''(x) = e^x > 0$.) A derivált $\gamma'(x) = e^x - 3$, ami akkor tűnik el, ha $x = \log 3$; ebben a ponban minimum van, sőt, ez a minimum az egész E -re vonatkozó abszolút minimuma is γ -nak. Valóban, γ konvex és így az érintő egyenesei γ alatt haladnak mindenütt; speciálisan az $x = \log 3$ minimumhelyen is a vízszintes érintő γ alatt kell haladjon, tehát másutt nagyobbak a függvényértékek.

Ezzel azonban csak annyit igazoltunk, hogy $(\log 3, 0)$ a g függvénynek feltételes szélsőértéke az E határegyenesre vonatkozólag (azaz ha feltesszük, hogy $(x, y) \in E$, tehát $y = 0$). Azonban tetszőleges $(x, y) \in D_g$ esetén igaz, hogy $g(x, y) \geq g(x, 0)$, mivel $x^2 \geq 0$ és rögzített x érték mellett \sqrt{y} , így $x^2\sqrt{y}$ is, y -nak monoton növekvő függvénye $[0, \infty)$ -en. Ezért tetszőleges (x, y) -ra $g(x, y) \geq g(x, 0) \geq g(\log 3, 0)$, tehát ez az érték g -nek globálisan is minimuma.

Így $R_g = [g(\log 3, 0), +\infty) = [3 - 3 \log 3, +\infty)$ balról zárt, jobbról végtelen intervallum lesz.

11.) (7 pont) A javasolt helyettesítéssel $f(x, y) = \frac{(2x - 3y) \operatorname{ch}(y - x)}{3 - 4x + 4y} = \frac{u \operatorname{ch} v}{4v + 3} =: \phi(u, v)$ alakba kerül, ami már kicsit kedvezőbb kinézetű.

A transzformáció egyelőre csak $u(x, y), v(x, y)$ alakban van meg – ebből először is kiszámítjuk a $T(u, v) = (x, y)$ fordított irányú transzformációt. Ez lineáris egyenletrendszerrel jelent: megoldása $x = 2v - u, y = 2v + u$, tehát $T(u, v) = (-u + 2v, u + 2v)$. Az áttérés derivált-mátrixa $DT(u, v) = \begin{bmatrix} \partial x / \partial u & \partial x / \partial v \\ \partial y / \partial u & \partial y / \partial v \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$ (konstans, mivel lineáris volt a T transzformáció). Ezért a Jacobi-determináns $J_T(u, v) = |\det DT(u, v)| = 5$.

Meg kell határozzuk azt az E tartományt is az uv síkon, amelyre $T(E) = P$. Tekintve, hogy lineáris transzformációról van szó, egyenesek egyenesekbe mennek át, így elég a határegyenesek megfelelőit megkeresni. $x = -3 \Leftrightarrow -u + 2v = -3$, azaz $v = \frac{1}{2}(u - 3)$ vagy $u = 2v + 3$; $x = 0 \Leftrightarrow -u + 2v = 0$, azaz $v = \frac{1}{2}u$ vagy $u = 2v$; $y = x \Leftrightarrow v = 0$ $y = x + 1 \Leftrightarrow v = 1$. Természetesen az ezekkel határolt E tartomány szintén egy paralelogramma lesz, amelynek a csúcsai egyébként az $O = (0, 0)$, az $R = (2, 1)$, az $S = (3, 0)$ és a $T = (5, 1)$ pontok lesznek.

Az integrálban az áttérés után Fubini tételét alkalmazva úgy, hogy belül u , majd kívül v szerint integráljunk, adódik $I := \iint_P \frac{(2x - 3y) \operatorname{ch}(y - x)}{3 - 4x + 4y} dx dy = \iint_E \phi(u, v) J_T(u, v) du dv = \iint_E \frac{u \operatorname{ch} v}{4v + 3} 5 du dv = \int_0^1 \left(\frac{5 \operatorname{ch} v}{4v + 3} \int_{2v}^{2v+3} u du \right) dv = \int_0^1 \frac{5 \operatorname{ch} v}{4v + 3} \left[\frac{u^2}{2} \right]_{2v}^{2v+3} dv = \int_0^1 \frac{5 \operatorname{ch} v}{4v + 3} \cdot \frac{1}{2} ((2v + 3)^2 - (2v)^2) dv = \int_0^1 \frac{5 \operatorname{ch} v}{4v + 3} \cdot \frac{1}{2} (12v + 9) dv = \frac{15}{2} \int_0^1 \operatorname{ch} v dv = \frac{15}{2} [\operatorname{sh} v]_0^1 = \frac{15}{2} \operatorname{sh} 1$.

12.) (5 pont) A lékre $V(L) = \iiint_L 1 dx dy dz = \iiint_E J_G(r, \varphi, \theta) dr d\varphi d\theta$, ahol J a $G(r, \varphi, \theta) = (r \sin \theta \cos \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, r \cos \theta)$ gömbi koordinátákra való áttérés leképezés Jacobi-determinánsa (deriváltmátrixa determinánsának abszolút értéke) és E az L kúpmszettek megfelelő koordináta-hármasok a gömbi koordinátákban felírva: azaz $E = \{(r, \varphi, \theta) : 0 \leq r \leq R, 0 \leq \varphi \leq 2\pi, 0 \leq \theta \leq \alpha\} = [0, R] \times [0, 2\pi] \times [0, \alpha]$, ahol a feltételek szerint $\alpha := \arcsin(\ell/R)$. A gömbi koordináta-áttérés Jacobi-determinánsa $J_G(r, \varphi, \theta) = \sin \theta r^2$.

A Fubini tétel alkalmazásával szukcesszív integrálokra áttérve $V(L) = \iiint_E J_G(r, \varphi, \theta) dr d\varphi d\theta = \int_0^\alpha \int_0^{2\pi} \int_0^R \sin \theta r^2 dr d\varphi d\theta = \left[\frac{r^3}{3} \right]_0^R 2\pi \int_0^\alpha \sin \theta d\theta = \frac{2\pi[1 - \cos \alpha]}{3} R^3$.

Behelyettesítve és az ismert azonosságokkal $\cos(\alpha) = \sqrt{1 - \sin^2(\alpha)} = \sqrt{1 - (\ell/R)^2} = \sqrt{1 - 25/169} = \sqrt{144/169} = 12/13$. Ezért $V(L) = \frac{2\pi[1 - 12/13]}{3} 13^3 = \frac{2\pi}{3} \cdot 13^2 \approx 6,3/3 \cdot 169 = 2,1 \cdot 169 = 354,9$ (cm³), azaz az L lék tömege $\approx 354,9 \text{g} \approx 35 \text{kg}$.